

# Appendix

## State of the State in Kyrgyzstan

*Sally Cummings*  
&  
*Ole Nørgaard*

with

Line Brøgger  
Hanne Jensen  
(Research Assistants)

In collaboration with Centre for Social Research at the National Academy of  
Sciences of the Kyrgyz Republic

**DEMSTAR RESEARCH REPORT NO. 13**

Department of political science, University of Aarhus

March 2003  
[www.demstar.dk](http://www.demstar.dk)



## Table of Contents

Table of Contents.....	5
List of Tables .....	5
Political capacity.....	10
Interdependence with civil society .....	10
Relations to the international community .....	15
Decision making structures .....	17
Ideational capacity .....	24
Technical capacity .....	30
Implementation capacity.....	37

## List of Tables

Table 1. Responses to question 7: ‘Is/was it common practice, that ministerial/departmental officials had/have close relationships with significant organizations within the field of the ministry/the department?’ Pct.(N). .....	10
Table 2. Responses to question 7a (Ministry): ‘Если «да» или «нет», то почему?’ .....	10
Table 3. Responses to question 7a (Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Если «да» или «нет», то почему?’ .....	11
Table 4. Responses to question 26: ‘Do the civil servants in your ministry/department have close working relationships with major interest organizations within the ministry’s/department’s resort?’ Pct.(N).....	11
Table 5. Responses to question 28a: ‘In which form is/was the concerned interests incorporated or consulted in the process of the policy formulation?’ Pct.(N).....	12
Table 6. Responses to question 22 (Parliamentary survey): ‘How do interest groups seek influence on lawmaking?’ Pct* .....	12
Table 7. Responses to question 46: ‘During your time in ministry/ in the department, did you experience attempts to bribe you into favoring specific groups or individuals?’ Pct.(N). .....	12
Table 8. Responses to question 46a: ‘During your time in the ministry/ in the department, have you heard of such attempts in other ministries?’ Pct.(N). .....	12
Table 9. Responses to question 49: ‘Do you agree that misuse of status positions is common in Kyrgyzstan politics?’ Pct.(N). .....	13
Table 10. Responses to question 50: ‘At which level of government do you think that the phenomenon of misuse is most common? Multiple marks allowed.’ Total of Ministries, Presidential and Prime Minister’s Administration. Pct.(N) and total N. ....	13
Table 11. Responses to question 51 (Ministry): ‘Во время Вашего пребывания в министерстве/ в департаменте, получили ли Вы когда-либо информацию о людях, занимающихся незаконной деятельностью на правительственном уровне? Ваши комментарии.’ .....	13
Table 12. Responses to question 52 (Ministry): ‘Достаточна ли, по Вашему мнению, нынешняя законодательная база для борьбы с коррупцией? (открытый ответ)’ .....	13
Table 13. Responses to question 52 (Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Достаточна ли, по Вашему мнению, нынешняя законодательная база для борьбы с коррупцией? (открытый ответ)’ .....	14
Table 14. Responses to question 22: ‘During your time in government, did foreign actors try to influence policy and regulations in your ministry?’ Pct.(N). .....	15

Table 15. Responses to question 22b: ‘If yes, name the most important international actors.’ Pct.(N).....	15
Table 16. Responses to question 23: ‘In general, in those cases when foreign actors did have influence, would you say that their influence on the decisions to be made had a positive effect on the solutions of domestic problems?’ Pct. (N).....	15
Table 17. Responses to question 23a (Ministry): ‘Если это возможно, то прокомментируйте Вашу точку зрения.’ .....	15
Table 18. Responses to question 23a (Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Если это возможно, то прокомментируйте Вашу точку зрения.’ .....	16
Table 19. Responses to question 16a: ‘Name the three most influential domestic political players (organizations and/or persons) in Kyrgyzstan before 1991.’ Pct.(1st ranked in parentheses)* .....	17
Table 20. Responses to question 16b: ‘Name the three most influential domestic political players (organizations and/or persons) in Kyrgyzstan after 1991.’ Pct.(1st ranked in parentheses)* .....	17
Table 21. Responses to question 17: ‘Name the three most influential political actors in your field of responsibility as minister after independence.’ .....	17
Table 22. Responses to question 29: ‘Name the three most important formal decision maker affecting decisions in your ministry/department.’ Pct.(1st ranked in parentheses).* .....	18
Table 23. Responses to question 30: ‘Name the three most relevant decision-making fora of relevance for your ministry/department.’ Pct. (1st ranked in parentheses).* .....	18
Table 24. Responses to question 20: ‘In the cases where other ministries tried to influence proposals in your own ministry/department, who did it most frequently?’ Pct. (N). .....	18
Table 25. Responses to question 31: ‘Name the most important informal decision-making forum.’ Pct. (N).....	18
Table 26. Responses to question 14: ‘In your opinion should civil servants in one ministry/ department be permitted to provide information to other ministries or departments without prior permission?’ Pct. (N). .....	19
Table 27. Responses to question 19: ‘If other ministries/departments tried/try to influence proposals in your own ministry/ department, causing you to lose competence or resources, how would you perceive it?’ Pct. (N). .....	19
Table 28. Responses to question 21: ‘From your point of view, when other departments, ministries or parties interfered in your business, could it be that a third party outside the realm of politics has interfered in the decision-making?’ Pct. (N). .....	19
Table 29. Responses to question 36 (Ministries and Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Based on your experience, what are the three most important issues that complicate decision-making?’ Pct. (N).* .....	19
Table 30. Responses to question 36 (Ministries): ‘На основе Вашего опыта какие три причины значительнее всего осложняют принятие решений в Вашем министерстве?’ .....	20
Table 31. Responses to question 36 (Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘На основе Вашего опыта какие три причины значительнее всего осложняют принятие решений в Вашем департаменте?’ .....	21
Table 32. Responses to question 20 (Parliamentary survey): ‘In your opinion, what are the major weaknesses of the Presidential and Prime Minister’s Administration and the ministries?’ Pct. (N).* .....	22
Table 33. Responses to question 45 (Parliamentary survey): ‘Удовлетворены ли Вы в целом связями между комитетом, министерством и администрацией Президента КР? Если нет то, пожалуйста, прокомментируйте.’ .....	22

Table 34. Responses to question 46 (Parliamentary survey): 'Каким образом можно было бы улучшить эти связи?'	23
Table 35. Responses to question 27 (Ministries and Presidential and Prime Minister's Administration): 'Concerning lobbying, that is, when outside interests attempt to influence the political process, would you in most cases agree or disagree with the following statements?' Pct./N.*	24
Table 36. Responses to question 27a (Ministries): 'Если можно, то дайте, пожалуйста, свои комментарии, конкретные примеры, положительного, либо отрицательного воздействия лобби.'	24
Table 37. Responses to question 27a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если можно, то дайте, пожалуйста, свои комментарии, конкретные примеры, положительного, либо отрицательного воздействия лобби.'	25
Table 38. Responses to question 28: 'Do you believe that decisions are improved when concerned interests are incorporated or consulted in the process of formulation?' Pct. (N)	26
Table 39. Responses to question 28 (Ministry): 'Считаете ли Вы, что качество принимаемых решений улучшается, когда прислушиваются к мнению заинтересованных сторон в процессе формирования политики? Комментарии.'	26
Table 40. Responses to question 28 (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Считаете ли Вы, что качество принимаемых решений улучшается, когда прислушиваются к мнению заинтересованных сторон в процессе формирования политики? Ваши комментарии.'	27
Table 41. Responses to question 41: 'To what extent do you agree with the following proposition: To ensure compliance in the process of implementation, it is better when organizations, private business or other concerned interests assist in formulating the implementation design' Pct. (N)	27
Table 42. Responses to question 41a (Ministry): 'Если Вы согласны с этим заявлением приведите, пожалуйста, примеры.'	27
Table 43. Responses to question 41b (Ministry): 'Если Вы не согласны, то объясните, пожалуйста, почему.'	28
Table 44. Responses to question 41a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если Вы согласны с этим заявлением приведите, пожалуйста, примеры.'	28
Table 45. Responses to question 44: 'What is your preferred degree of state involvement in the economy?' Pct. (N)	29
Table 46. Responses to question 44a: 'What is your preferred degree of state involvement in the society?' Pct. (N)	29
Table 47. Responses to question 54: 'Which other country in the world do you think Kyrgyzstan resembles most <i>at present</i> ?' Pct.(N)	29
Table 48. Responses to question 54: 'Which other country in the world do you think Kyrgyzstan will resemble most in 10 years?' Pct. (N)	30
Table 49. Responses to question 3: 'Could you trust your ministerial/departmental officials to provide reliable and intelligent information?' Pct. (N)	30
Table 50. Responses to question 3a (Ministry): 'Относится ли это также к политическим советам? (открытый ответ)'	30
Table 51. Responses to question 3a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Относится ли это также к политическим советам? (открытый ответ)'	31
Table 52. Responses to question 4: 'If you needed external advice, whom would you prefer to rely on, or have you relied on, to get the information you need?' Pct. (N)	31
Table 53. Responses to question 4a: 'To what extent are external advisors used in policymaking process?' Pct. (N)	32

Table 54. Responses to question 4b (Ministry): 'Можете ли Вы привести примеры когда, кому и в каких случаях Ваше министерство обращается за советом (консультацией)?' .....	32
Table 55. Responses to question 4b (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Можете ли Вы привести примеры когда, кому и в каких случаях Ваш департамент обращается за советом (консультацией)?' .....	33
Table 56. Responses to question 5: 'Has the quality of civil servants improved or declined since 1991 regarding the ability to provide advice?' Pct. (N). .....	33
Table 57. Responses to question 6a (Ministry): 'Если Вы считаете, что качество работы улучшилось или не изменилось, то почему?' .....	34
Table 58. Responses to question 6a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если Вы считаете, что качество работы улучшилось или не изменилось, то почему?' .....	34
Table 59. Responses to question 37: 'If solutions to problems are hindered or cannot be solved by current legislation, what do you believe to have been the general response in various ministries?' Pct. (N). .....	35
Table 60. Responses to question 18 (Parliamentary survey): 'How do you perceive the ministry and department, to which you refer, from the outside? Do you agree with the following statements?' Total and percentage affirmative answers to the statements. ....	35
Table 61. Responses to question 19 (Parliamentary survey): 'Как бы Вы улучшили работу в министерстве?' .....	36
Table 62. Responses to question 20 (Parliamentary survey): 'In your opinion, what are the major weaknesses of the Presidential and Prime Minister's Administration and the ministries?' Pct. (N) and total N. ....	37
Table 63. Responses to question 38: 'Were you generally confident that decisions made in your ministry/ department would be implemented as intended by your staff?' Pct. (N). ....	37
Table 64. Responses to question 38a: 'Were you often in a situation in which you had to control the work of your ministerial staff?' Pct. (N). ....	37
Table 65. Responses to question 39: 'Some people claim that there are many obstacles to implementing a policy effectively and efficiently. I am now going to read out some of these obstacles. Please specify whether you have experienced these in your ministry/department.' Affirmative answers. Pct. (N). ....	38
Table 66. Responses to question 39a (Ministry): 'Если Вы сможете, приведите и другие примеры (Открытый ответ)' .....	38
Table 67. Responses to question 39a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если Вы сможете, приведите и другие примеры (Открытый ответ)' .....	39
Table 68. Responses to question 39b: 'Do you agree that regional interests are the greatest obstacles to an efficient and effective implementation of policies?' Pct. (N). ....	39
Table 69. Responses to question 39b (Ministry): 'Некоторые люди утверждают, что региональные интересы являются главным препятствием в эффективном и умелом проведении политики. Каково Ваше мнение об этом? Объясните, пожалуйста, Вашу точку зрения.' .....	39
Table 70. Responses to question 39b (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Некоторые люди утверждают, что региональные интересы являются главным препятствием в эффективном и умелом проведении политики. Каково Ваше мнение об этом? Объясните, пожалуйста, Вашу точку зрения.' .....	40
Table 71. Responses to question 41: 'To what extent do you agree with the following proposition: To ensure compliance in the process of implementation, it is better when organizations, private business or other concerned interests assist in formulating the implementation design' Pct. (N). ....	41

Table 72. Responses to question 41a (Ministry): 'Если Вы согласны с этим заявлением приведите, пожалуйста, примеры.'	41
Table 73. Responses to question 41a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если Вы согласны с этим заявлением приведите, пожалуйста, примеры'	41
Table 74. Responses to question 41b (Ministry): 'Если Вы не согласны, то объясните, пожалуйста, почему.'	42
Table 75. Responses to question 42.1: 'To what extent do you agree with the following proposition: Powerful non-state individual actors can escape regulatory measures?' Pct. (N)	42
Table 76. Responses to question 42.2: 'To what extent do you agree with the following proposition: 'Powerful non-state interest organizations can escape regulatory measures' Pct. (N)	43
Table 77. Responses to question 42.3: 'To what extent do you agree with the following proposition: 'Powerful non-state business actors can escape regulatory measures.' Pct. (N)	43
Table 78. Responses to question 42a (Ministry): 'Если решительно согласен или согласен, пожалуйста, для каждой из категорий приведите примеры.'	43
Table 79. Responses to question 42a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если Вы согласны, пожалуйста, для каждой из категорий приведите примеры.'	44
Table 80. Responses to question 43: 'In your opinion, did the civil servants implement political decisions more efficiently under the communist system than they do now?' Pct. (N)	44
Table 81. Responses to question 43a (Ministry): 'Если Вы не согласны, пожалуйста, объясните почему.'	45
Table 82. Responses to question 43a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если Вы не согласны, пожалуйста, объясните почему.'	45

## Political capacity

### *Interdependence with civil society*

Table 1. Responses to question 7: 'Is/was it common practice, that ministerial/departmental officials had/have close relationships with significant organizations within the field of the ministry/the department?' Pct.(N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister's Administration		Total	
Yes	93.3	(14)	81.8	(18)	86.5	(32)
No	6.7	(1)	18.2	(4)	13.5	(5)
Total	100	(15)	100	(22)	100	(37)

Table 2. Responses to question 7a (Ministry): 'Если «да» или «нет», то почему?'

1	По вопросам развития торговли и промышленности министерство образует совместные комиссии, экспертные и рабочие группы с привлечением в них специалистов предприятий, НПО и др.
2	При разработке аграрной политики, предприятия любой формы собственности имеют по проблемам сельского хозяйства. Об этих проблемах порой не знают чиновники из министерства. Очень важно учитывать мнение предприятий при разработке стратегии.
3	Программа Развития Организации Объединенных Наций - консультации, Аппарат премьер-министра консультации по различным направлениям. В области образования. Это носит регулярный характер. Самостоятельно трудно решить поставленные задачи.
4	Подавляющая часть работающих под министерствами имеют разные формы собственности. Связь с ними - необходимое условие работы.
5	Да это необходимое условие в нашей сфере, важно учитывать интересы работодателей, незащищенных слоев населения, интересы которых представляют Неправительственные Организации, международные организации (Германский Центр технического развития), а также структурные подразделения министерства, которые имеют практику.
6	Отношения регламентированы законодательными актами.
7	Прямая функциональная обязанность служащих Министерства финансов.
8	Министерство Иностранных Дел в 1997 г. является координатором внешней политики Республики. При решении проблем важно принять нужное решение.
9	Да. Структура комитета – есть отделы, которые работают по отраслевому признаку по роду своей деятельности курируют акционерные общества.
10	Да, в обязательном порядке, так как Таможенная инспекция является исполнительным органом, работающим непосредственно с Министерством финансов. Участники внешнеэкономической деятельности по разъяснению отдельных моментов таможенного законодательства.
11	Палата налоговых консультантов. Обмен опыта по улучшению налоговой системы. Министерство финансов при подготовке годовых отчетов.
12	Это позволяет учитывать интересы всех заинтересованных сторон.
13	Это улучшает качество работы, особенно выработке стратегии в подготовке закона.
14	Правительство, Депутаты министерство собираются вместе и обслуживают новые законы, реформы, в ходе обсуждения выявляются пробелы, мучительные моменты.
15	Это необходимое условие в работе государственного комитета. Регулярно организуем встречи, где устанавливаем связи с органами энергокомитета. Искусство руководителя - это прислушиваться к любому мнению, однако в Государственном комитете окончательное решение за членами Совета (3 человека) при голосовании совета.

Table 3. Responses to question 7a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если «да» или «нет», то почему?'

1	Непосредственно связаны с госведомствами.
2	По роду занятий, когда это необходимо.
4	Чтобы уточнить позиции сторон.
5	По необходимости
6	Приходилось просвещать народ по налоговой политике через прессу, частные беседы, предприниматели
7	По необходимости
8	Отдел социально-культурного развития сотрудничает со всеми заинтересованными НПО.
9	Участие на семинаре Комплексной Основы Развития; Семинар Министерства Юстиции; Неправительственные организации (НПО) сотрудничали с Правительством. Коалиция Исмаиловой, фонд пенсионеров.
10	МВД, МЧС постоянный контакт.
11	Работаем с Министерством Иностранных Дел и спецслужбы Министерства обороны, районные, областные администрации.
12	При Министерстве финансов сектор организационной работы и мы с ними регулируем свои действия и создается резерв кадров. 50x50 участие организационного отдела при подборе кадров.
14	В силу характера работы
15	Любой вопрос изучается всесторонне, только потом Правительство берется за исполнение. Поэтому всегда проводим консультации с заинтересованными сторонами.
16	Сокращения во имя сокращений ни к чему хорошему не приводят, так как объем работ остается, часть работ берет на себя частные предприятия и НПО.
17	Можно получить информацию
18	Отдел работает с госорганами
20	Согласно специфике нашей работы
21	Такова специфика работы отдела - тесно сотрудничать с различными организациями.
22	Затрудняюсь ответить

Table 4. Responses to question 26: 'Do the civil servants in your ministry/department have close working relationships with major interest organizations within the ministry's/department's resort?' Pct.(N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister's Administration		Total
Yes, most of the time	60.0	(9)	57.1	(12)	58.3 (21)
Yes, but only concerning important issues	33.3	(5)	28.6	(6)	30.6 (11)
No	6.7	(1)	14.3	(3)	11.1 (4)
Total	100	(15)	100	(21)	100 (36)

Table 5. Responses to question 28a: ‘In which form is/was the concerned interests incorporated or consulted in the process of the policy formulation?’ Pct.(N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister’s Administration	Total
Institutional forum for discussion and cooperation	85.7 (12)	55.6 (10)	68.8 (22)
Institutional forums on ad hoc basis	14.3 (2)	5.6 (1)	9.4 (3)
Informal forums depending on character of the case		38.9 (7)	21.9 (7)
Total	100 (14)	100 (18)	100 (32)

Table 6. Responses to question 22 (Parliamentary survey): ‘How do interest groups seek influence on lawmaking?’ Pct\*

	Kyrgyzstan's Parliament
They contact the ministries	23.2
They contact the Presidential Administration	21.9
They use personal channels and connections	39.1
They contact party/faction leadership	
Other	1.9
Total	100.0

\* Weighted average: ranked as most important counted as 1, second as 1/2, third as 1/3.

Table 7. Responses to question 46: ‘During your time in ministry/ in the department, did you experience attempts to bribe you into favoring specific groups or individuals?’ Pct.(N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister’s Administration	Weberianess	Total
Often	13.3 (2)		33.3 (5)	13.2 (7)
Sometimes	6.7 (1)	13.0 (3)	6.7 (1)	9.4 (5)
A few times	13.3 (2)	8.7 (2)	13.3 (2)	11.3 (6)
Never	60.0 (9)	73.9 (17)	6.7 (1)	50.9 (27)
No answer	6.7 (1)	4.3 (1)	40.0 (6)	15.1 (8)
Total	100 (15)	100 (23)	100 (15)	100 (53)

Table 8. Responses to question 46a: ‘During your time in the ministry/ in the department, have you heard of such attempts in other ministries?’ Pct.(N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister’s Administration	Total
Yes	53.3 (8)	36.8 (7)	44.1 (15)
No	46.7 (7)	63.2 (12)	55.9 (19)
Total	100 (15)	100 (19)	100 (34)

Table 9. Responses to question 49: ‘Do you agree that misuse of status positions is common in Kyrgyzstan politics?’ Pct.(N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Weberianess	Total
Strongly agree	20.0	(3)	18.2	(4)	20.0 (3)	19.2 (10)
Agree	46.7	(7)	50.0	(11)	66.7 (10)	53.8 (28)
Disagree	33.3	(5)	31.8	(7)	6.7 (1)	25.0 (13)
Do not know					6.7 (1)	1.9 (1)
Total	100	(15)	100	(22)	100 (15)	100 (52)

Table 10. Responses to question 50: ‘At which level of government do you think that the phenomenon of misuse is most common? Multiple marks allowed.’ Total of Ministries, Presidential and Prime Minister’s Administration. Pct.(N) and total N.

	Common	Total N
(1) Top level: Ministers and their deputies, vice-ministers	36 (18)	50
(2) State secretaries and their deputies	44 (22)	50
(3) Intermediate level (departmental directors)	58 (29)	50
(4) Lower level officials	38 (19)	50
(5) Parliament	42 (21)	50

Table 11. Responses to question 51 (Ministry): ‘Во время Вашего пребывания в министерстве/ в департаменте, получили ли Вы когда-либо информацию о людях, занимающихся незаконной деятельностью на правительственном уровне? Ваши комментарии.’

2	Происходит привлечение к ответственности. Информация из печати.
10	Министерство внутренних дел, Министерство обороны занимаются незаконной деятельностью. Министерство Внутренних дел коррумпировано по вертикали - взятки, контрабанда.
13	Депутаты занимаются бизнесом, и при принятии решений и законов они исходят из своих интересов, много времени тратят на свой бизнес.
16	Далекая от совершенства законодательная база, дает возможность нарушать закон. Отсутствие уголовного преследования за причиненный урон народу, развязывает руки нечистоплотным чиновникам.

Table 12. Responses to question 52 (Ministry): ‘Достаточна ли, по Вашему мнению, нынешняя законодательная база для борьбы с коррупцией? (открытый ответ)’

1	Не достаточна
2	Нет, отсутствует жесткий контроль в органах государственного управления. Это не закреплено законодательством. Попустительское отношение государства к проблеме коррупции.
3	Нет. Нужны кардинальные, жёсткие меры для борьбы с коррупцией.
4	Нет, за 10 лет коррупция продолжает иметь место, и законы, которые были приняты, не привели к положительным результатам.
5	Нет, поскольку коррупция продолжается, значит база несовершенна, хотя искоренить коррупцию невозможно.

- 6 Законопослушание всегда прививается в обществе на личном примере.
  - 7 Нет не принят законопроект о коррупции Законодательным собранием Кыргызской Республики в течение двух лет
  - 8 Нет, нет четкого определения коррупции
  - 9 Нет, искоренить невозможно. Необходимо ужесточить. Больше слов, на практике ничего не делается.
  - 10 Нет, необходимо разработать четкие подзаконные нормативные акты, которые исключали бы возможность развития коррупции в республике.
  - 11 Нет. Отсутствует закон о коррупции, не выработаны понятия, нет жестких мер.
  - 12 Нет, необходимо ужесточение закона. Доработать законопроект о коррупции, также принятие его без закона невозможно в решении мер борьбы с коррупцией.
  - 13 Коррупция не искорениться никогда можно снизить уровень коррупции в процентном соотношении.
  - 14 Закона о коррупции нет, продажность чиновников среднего звена. В законе нужно сформулировать, что такое коррупция ясно и четко.
  - 15 Нет закона о коррупции, Закон до сих пор на рассмотрении.
- 

Table 13. Responses to question 52 (Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Достаточна ли, по Вашему мнению, нынешняя законодательная база для борьбы с коррупцией? (открытый ответ)’

- 1 Недостаточна.
  - 2 Законодательная база достаточна, но практика борьбы не эффективна.
  - 3 Законодательная база достаточна, однако она не полностью реализуется.
  - 4 Достаточна.
  - 5 Не достаточна.
  - 6 Не достаточна.
  - 7 Нет.
  - 8 Недостаточен механизм борьбы с коррупцией, нужно совершенствовать.
  - 9 Нет.
  - 10 Недостаточна. Уголовный кодекс Кыргызской Республики устарел для борьбы с коррупцией. Коррупция - это социальное явление поэтому нужно бороться с социальными причинами.
  - 11 Недостаточна. Законодательной базы нет.
  - 12 Надо Законы реализовывать. Законы достаточны.
  - 13 Нет.
  - 14 Недостаточна.
  - 15 Нет.
  - 16 Нет. Средства массовой информации пестрят о тех или иных разоблачениях в нечистоплотности и откровенном воровстве - но нет о сенсационных уголовных делах, доведенных до логического наказания.
  - 17 Да.
  - 20 Считаю, что недостаточна.
  - 21 Я не знаю всех механизмов, предусмотренных законом. (Нет ответа)
  - 22 Затрудняюсь ответить.
  - 23 Нет, чтобы посадить в тюрьму, необходимо и достаточно украсть 1000-2000 сом, а кто берет больше в миллионах сом. – обычно не наказуем и ворует дальше.
-

*Relations to the international community*

Table 14. Responses to question 22: 'During your time in government, did foreign actors try to influence policy and regulations in your ministry?' Pct.(N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister's Administration		Weberianess		Total
Yes	93.3	(14)	31.8	(7)	73.3	(11)	61.5 (32)
No	6.7	(1)	68.2	(15)	26.7	(4)	38.5 (20)
Total	100	(15)	100	(22)	100	(15)	100 (52)

Table 15. Responses to question 22b: 'If yes, name the most important international actors.' Pct.(N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister's Administration		Weberianess		Total
IMF	25.0	(3)	62.5	(5)	54.5	(6)	45.2 (14)
UN and UN Organizations	16.7	(2)					6.5 (2)
USA	8.3	(1)			27.3	(3)	12.9 (4)
World Bank	50.0	(6)	37.5	(3)	18.2	(2)	35.5 (11)
Total	100	(12)	100	(8)	100	(11)	100 (31)

Table 16. Responses to question 23: 'In general, in those cases when foreign actors did have influence, would you say that their influence on the decisions to be made had a positive effect on the solutions of domestic problems?' Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister's Administration		Weberianess		Total
Always	42.9	(6)	14.3	(2)	10.0	(1)	23.7 (9)
Most cases	42.9	(6)	78.6	(11)	50.0	(5)	57.9 (22)
Rarely	7.1	(1)	7.1	(1)	40.0	(4)	15.8 (6)
Never	7.1	(1)					2.6 (1)
Total	100	(14)	100	(14)	100	(10)	100 (38)

Table 17. Responses to question 23a (Ministry): 'Если это возможно, то прокомментируйте Вашу точку зрения.'

- 1 Приватизация, увеличение пенсионного возраста, увеличение тарифов на электроэнергию.
- 2 Международные организации выделяют кредиты для развития сельского хозяйства водных ресурсов в стране, развивают частный сектор, дают возможность людям работать на земле.
- 3 Положительный результат, международные организации имеют большой опыт работы в нашей сфере; дают деньги для улучшения образования, в законодательстве, конвенция о правах ребёнка.
- 4 Сама Республика не может решить финансовые вопросы, поэтому обращаемся за помощью к международным организациям.
- 5 Выделяют деньги для реализации тех направлений – функцией Министерства. Обмен опытом, обмен сотрудниками, для повышения квалификации.
- 7 Положительно – решают вопрос о структурной перестройке Министерства финансов. Международные организации сталкиваются с бюрократическим противостоянием.

- 8 Эти государства пытаются действовать в соответствии с их интересами например, при размещении антитеррористических сил.
- 9 Иностранные компании не могут вмешиваться, только обмен опытом, тренинги, семинары в области антимонопольной политики.
- 10 Предоставляют консультации, техническую помощь, обмен информацией, опытом, стажировки.
- 11 Так как у международных институтов большой опыт в налоговой системе, однако помощь носит рекомендательный характер на стадии обсуждения законопроекта.
- 12 В госрегистре есть отдел реализации проектов по международным линиям с Всемирным Банком. Всемирный Банк финансирует эти проекты, предоставляет госслужащему повысить уровень через профессиональную стажировку.
- 13 Отрицательный результат, потому что республика сама адекватно не реагирует на реформы, совершает ошибки, нет средств на проведение реформ. Международные организации - финансируют реформы.
- 14 Рекомендации не носят обязательной формы. В порядке помощи. ПРООН. Нельзя устанавливать реформу устоявшейся государственной системы принцип экономической целесообразности.
- 15 ЭКО - энергетический союз, специалист высокого класса по энергоснабжению, обмен опытом реально помогают, консультируют.

Table 18. Responses to question 23a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если это возможно, то прокомментируйте Вашу точку зрения.'

- 1 Идет разделение топливно энергетической отрасли, это изливает иждивенчества, прививается экономическая рациональность, концепция была разработана с участием доноров, разработала КР.
- 2 Привлечении инвестиций.  
Опыт управление обучение норма и правилам междунар праву.
- 3 Чуйский проект, Азиатский Банк Развития, Всемирный Банк, Госрегистр.
- 4 Выслушивание мнений сторон, чтобы принять правильное решение.
- 5 Кредиты.  
Создают предпринимательскую среду.
- 6 Компания Андре-Швец по датскому питанию, сыграла отрицательную роль. Они поставили старое оборудование и завод не построен.
- 7 Международные организации не всегда координируют свои действия. Например, Международный валютный фонд требует макроэкономическую стабилизацию уровня инфляции. Всемирный банк требует повышать тарифы на энергоносители. Эти требования противоречат друг другу. Между международными донорами возникает проблема госинвестиций (Международные организации заинтересованы в росте инвестиций, так как возврат обогащает инвесторов и поэтому между ними возникает конкуренция).
- 8 Всемирный банк ставит условия по отмене льгот, цены на энергоносители, размеры пособий не увеличены.
- 9 Навязывание законов не адаптируется.  
У Всемирного банка рекомендации не всегда эффективны.  
Готовить местных консультантов.
- 10 Такой практики не было, это пусть комментирует Президент.
- 11 (Не прокомментировал, проблемы закрытого характера)
- 12 При принятии Закона о сельских кооперативах не прошел, Международный Валютный фонд против, потому что уменьшаются налоги.

- 13 Программа ПИСАК на страну отрицательно повлияла. Предложения по повышению тарифов на энергоносители. По налогообложению имеет отрицательный эффект
- 14 Положительный – это кредиты. Отрицательный - долги, надо платить.
- 15 Международные организации помогают определить стратегию. Однако стратегия не сразу по своему воспринимается.
- 16 Предъявленные требования не всегда учитывают покупательскую способность населения и специфику менталитета народа КР.
- 17 Они не знают специфики страны и вносят свои стандарты.
- 18 Без комментариев.
- 19 Условия, которые ставят эти организации, не учитывают специфику положения в республике, например, пенсионная реформа.

---

### *Decision making structures*

Table 19. Responses to question 16a: ‘Name the three most influential domestic political players (organizations and/or persons) in Kyrgyzstan before 1991.’ Pct.(1st ranked in parentheses)\*

Usubaliev	23.0	(11)
Ajtmatov	10.9	(5)
Masaliev	10.3	(3)

\*Weighed average: Named most important counted as 1, second as 1/2, third as 1/3.

Table 20. Responses to question 16b: ‘Name the three most influential domestic political players (organizations and/or persons) in Kyrgyzstan after 1991.’ Pct.(1st ranked in parentheses)\*

A.Akaev (President)	54.6	(34)
Bakiev (Prime Minister)	10.7	(–)
Karypkulov (Head of Presidential Administration)	6.1	(–)

\*Weighed average: Named most important counted as 1, second as 1/2, third as 1/3

Table 21. Responses to question 17: ‘Name the three most influential political actors in your field of responsibility as minister after independence.’

Comments on question 17: The responses gave a rather fragmented picture. Only a few of the mentioned political actors were mentioned more than once: Akayev was ranked as the most influential 7 times, whereas Bakiev (Prime Minister), Muraliev (former Prime Minister) and Baekova (Head of Constitutional Court) were each mentioned twice as the most influential political actor. Beside that, 19 other different political actors were mentioned as the most influential actor. If you look upon the 2nd most influential actor, Akayev, Bakiev and Muraliev were mentioned once, twice and twice, respectively. Another 24 persons were mentioned once as the 2nd most influential actor. Of these, however, only a couple were mentioned among the most influential political actors.

Table 22. Responses to question 29: 'Name the three most important formal decision maker affecting decisions in your ministry/department.' Pct.(1st ranked in parentheses).\*

President	32.9	(20)
Prime Minister	28.9	(10)
Department Directors	11.1	(4)

\*Weighed average: Named most important counted as 1, second as 1/2, third as 1/3.

Table 23. Responses to question 30: 'Name the three most relevant decision-making fora of relevance for your ministry/department.' Pct. (1st ranked in parentheses).\*

President	45.0	(26)
Government	16.7	(2)
Presidential Administration	7.0	(1)
Prime Minister's Office	6.1	(1)
Prime Minister	6.0	(1)

\*Weighed average: Named most important counted as 1, second as 1/2, third as 1/3.

Table 24. Responses to question 20: 'In the cases where other ministries tried to influence proposals in your own ministry/department, who did it most frequently?' Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister's Administration		Total	
Prime Minister's Office	9.1	(1)			5.9	(1)
Ministry of Finance	63.6	(7)	33.3	(2)	52.9	(9)
Ministry of Economics	9.1	(1)			5.9	(1)
Ministry of the Environment			16.7	(1)	5.9	(1)
Ministry of Agriculture			16.7	(1)	5.9	(1)
Ministry of Industry and Trade	18.2	(2)			11.8	(2)
Ministry of Labor			16.7	(1)	5.9	(1)
Ministry of Health			16.7	(1)	5.9	(1)
Total	100	(11)	100	(6)	100	(17)

Table 25. Responses to question 31: 'Name the most important informal decision-making forum.' Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister's Administration		Weberianess		Total	
Business interests	13.3	(2)	10.0	(2)	9.1	(1)	10.9	(5)
Personal contacts					9.1	(1)	2.2	(1)
Other	6.7	(1)	30.0	(6)			15.2	(7)
None	73.3	(11)	60.0	(12)			50.0	(23)
Do not know	6.7	(1)			36.4	(4)	10.9	(5)
President's family					36.4	(4)	8.7	(4)
Clans					9.1	(1)	2.2	(1)
Total	100	(15)	100	(20)	100	(11)	100	(46)

Table 26. Responses to question 14: ‘In your opinion should civil servants in one ministry/ department be permitted to provide information to other ministries or departments without prior permission?’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Strongly agree			4.5	(1)	2.7	(1)
Agree	13.3	(2)	18.2	(4)	16.2	(6)
Disagree	73.3	(11)	54.5	(12)	62.2	(23)
Strongly disagree	6.7	(1)	18.2	(4)	13.5	(5)
Do not know	6.7	(1)	4.5	(1)	5.4	(2)
Total	100	(15)	100	(22)	100	(37)

Table 27. Responses to question 19: ‘If other ministries/departments tried/try to influence proposals in your own ministry/ department, causing you to lose competence or resources, how would you perceive it?’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Generally acceptable	40.0	(6)	36.8	(7)	38.2	(13)
Generally not acceptable	60.0	(9)	63.2	(12)	61.8	(21)
Total	100	(15)	100	(19)	100	(34)

Table 28. Responses to question 21: ‘From your point of view, when other departments, ministries or parties interfered in your business, could it be that a third party outside the realm of politics has interfered in the decision-making?’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Agree	53.3	(8)	31.6	(6)	41.2	(14)
Disagree	33.3	(5)	21.1	(4)	26.5	(9)
Do not know	13.3	(2)	47.4	(9)	32.4	(11)
Total	100	(15)	100	(19)	100	(34)

Table 29. Responses to question 36 (Ministries and Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Based on your experience, what are the three most important issues that complicate decision-making?’ Pct. (N).\*

Lack of resources (time, staff, finances, technical equipment)	26.9	(25)
Lack of qualified staff	17.2	(16)
Disagreement in the decision-making process, lack of coordination	17.2	(16)
Time consuming decision making process	9.7	(9)
Lack of information	7.5	(7)
Lack of qualified leadership	5.4	(5)
Insufficient legislative basis	5.4	(5)
Bureaucracy	4.3	(4)
Other	6.5	(6)
Total	100	(93)

\* N is the total number of responses

Table 30. Responses to question 36 (Ministries): 'На основе Вашего опыта какие три причины значительнее всего осложняют принятие решений в Вашем министерстве?'

---

1	(1) Длительность согласования (2) многоступенчатость структуры управления (3) отсутствие профессионального опыта в государственной службе
2	(1) Плюрализм мнений, разнополярность (2) Несоответствие взглядов (3) Некомпетентность госслужащих
3	(1) Недостаток финансов. Слабый бюджет. (2) Несовершенство законодательной базы. (3) Несогласованность с другими министерствами. Особенно с Министерством Финансов.
4	(1) Сложная процедура согласования между министерствами (2) Сложная процедура принятия между двумя палатами Парламента. Очень долго ждать, когда одна палата Парламента начнет рассматривать Законопроект, затем другая приступит к рассмотрению закона. Иногда отдельные члены парламента лоббируют свои интересы. (3) Недостаток финансирования
5	(1) Долгая процедура согласования при разработке проекта (2) Огромный объем исходящей-входящей документации (3) Чрезмерная нагрузка на министра труда и социальной защиты Она из-за нехватки времени, регулярно переносит решение важных вопросов, хотя есть регламент на рассмотрение проектов
6	(1) Нет быстрых решений
7	(1) Низкое управление персоналом (2) Неквалифицированное руководство (3) Субъективная система принятия решений
8	(1) Отсутствие координации (2) Отсутствие понимания важности вопроса (3) отвратительная дисциплина
9	(1) Бюрократические проволочки (2) Некомпетентность чиновников (3) Несамостоятельность государственного комитета по антимонопольной политике при принятии решений.
10	(1) Медленное принятие законов Парламентом, необходимо передать полномочия Правительству, для оперативного рассмотрения с учетом внешнеэкономической ситуации. (2) Бедная материально-техническая база (3) Недостаточная подготовка кадров
11	(1) Низкий уровень квалификации государственных служащих (2) Исполнительская некомпетентность (3) Маленький опыт, практики в технических вопросах при сборах налогов
12	(1) Бюрократы в некоторых ведомствах (2) Долгое рассматривание законов в Парламенте (3) Финансовые средства
13	(1) Профессионализм отдельных государственных служащих (2) Долгая процедура согласования с Жогорку Кенешем Кыргызской Республики (3) Отсутствие финансирования
14	(1) Отсутствие открытости , гласность (2) Долгая процедура согласования действий. (3) Отсутствие специалистов-ученых
15	В ценовой политике учитываются: (1) Состояние развития экономики (2) Социальное положение населения (3) Становление развития частного сектора, потому что тариф не соответствует реальной стоимости, тяжелое положение бюджета республики, развитие промышленности.

---

Table 31. Responses to question 36 (Presidential and Prime Minister's Administration): 'На основе Вашего опыта какие три причины значительнее всего осложняют принятие решений в Вашем департаменте?'

1	(1) Если документ противоречат нашему законодательству (2) Экономические нецелесообразность (3) Узкие политические интересы
2	(1) Нехватка людей огромный объем работы (2) Плохая механическая оснащенность
3	(1) Большой объем работы (2) Не хватает людей (3) Парламент дает поручения и перед сессией часто пытаются вносить коррективы в бюджет
4	(1) Необходимо оперативное предоставление информации (2) Загруженность сотрудников (3) Получение исходной информации
5	(1) Отсутствие обязательного повышения квалификации. (2) Отсутствие системной работы по анализу проблем. (3) Недостаточная оценка мнений специалистов, которые не принимают решения на высшем уровне.
6	(1) Процедура согласования вопросов с министерствами, которые не имеют отношения к вопросу. (2) Нехватка времени для выполнения задачи
7	(1) Несогласованность решений между министерствами (2) Недостаточная проработка вопросов (3) Несовершенство законодательной базы
8	(1) Внесенные не по регламенту проекты решения (2) Финансовые трудности (3) Несовершенство Законодательной базы и противоречие некоторых законов и норм друг другу.
9	(1) Нехватка людей
10	(1) Иногда принимается волевое решение и это не согласуется с законом. (2) Нехватка времени, сложность задачи, поставленные высшим руководством (3) Срочность связана с возникновением внештатных ситуаций
11	(1) Неполнота информации для принятия решений (2) Прохождение по инстанциям занимает много времени (3) Слабая оснащенность техническими средствами
12	(1) Нехватка сотрудников отдела и мало времени Отсутствие коммуникаций между госструктурами, необходима компьютеризация. (2) Снижение профответственности сотрудников. В связи с этим планируется аттестация сотрудников. Аттестация после 1 года не эффективна
13	(1) Финансовые (2) Несогласованные решения принимаемое министерствами (3) Отсутствие должной поддержки со сторон руководства
14	(1) Ресурсы (финансовые) (2) Канцелярских ресурсов не хватает: бумаги, множительной техники, компьютеров.
15	(1) Недостаточная численность сотрудников; (2) Наличие неквалифицированных кадров (3) Низкая зарплата
16	(1) Личностные симпатии (2) Страх "впасть в немилость" (3) Отсутствие информации: ожидаемого эффекта получим или нет, прозрачность существующих ресурсов.

- 17 (1) Некомпетентность работников  
(2) Вмешательство руководства  
(3) Отсутствие необходимой информации
- 19 (1) Зависимость от мнения руководства  
(2) Непрофессионализм руководства
- 20 (1) Несвоевременное изучение вопроса  
(2) Медлительность, нерешительность  
(3) Непонимание некоторых вопросов
- 21 (1) Вмешательство со всех сторон
- 22 (1) Затрудняется ответить
- 23 (1) Отношение заведующего к данному вопросу  
(2) Учет мнения Президента Кыргызской Республики  
(3) Отсутствие ресурсов

Table 32. Responses to question 20 (Parliamentary survey): ‘In your opinion, what are the major weaknesses of the Presidential and Prime Minister’s Administration and the ministries?’ Pct. (N).\*

	Important	
Lack of resources	64.7	(11)
Lack of understanding and agreement	76.5	(13)
Insufficient specification of political decisions	76.5	(13)
Lack of co-ordination and information	76.5	(13)
Lack of monitoring and evaluation	88.3	(15)
Tasks are not clearly set	59.2	(9)
External influence	41.2	(7)
Low level of motivation in the administration	88.2	(15)
Other (please specify)	23.5	(4)

\* Percentages/N finding the listed statements ‘important’

Table 33. Responses to question 45 (Parliamentary survey): ‘Удовлетворены ли Вы в целом связями между комитетом, министерством и администрацией Президента КР? Если нет то, пожалуйста, прокомментируйте.’

- 1 Комментарий депутата: «Я удовлетворен связями между нашим комитетом и министерствами. Но я неудовлетворен Администрацией Президента так как там нет компетентных людей».
- 3 Комитеты должны подключаться к разработке законопроекта еще на той стадии, когда она находится в министерстве: приглашать министров в комитет; депутаты комитета также должны участвовать в заседаниях в министерств или отправлять туда своих экспертов.
- 4 Смотрите выше – мой ответ на вопрос 10а: [Пример по Администрации Президента КР: часто, когда мы рассматриваем наши возражения по законопроекту, предложенный Президентом КР, никого из Администрации Президента не бывает. Недавно нам даже пришлось обратиться к президенту КР через газету – это наглядно свидетельствует о том, что у нас существуют проблемы с Администрацией Президента при ее нынешнем руководителе Карыпкулове. Сегодня практически мы не работаем с Администрацией Президента. Раньше, при другом руководителе Администрации Президента, все было наоборот – представители Администрации часто приходили в наш комитет.]
- 7 Комитеты в парламенте очень аморфны. Структура - на 60 депутатов приходится 30 комитетов

- 8 Нет согласованности между политическими институтами (исполнительной властью, Администрацией Президента, различными ведомствами) – каждое ведомство, особенно Администрация Президента, демонстрирует свою силу.
  - 9 В Правительстве вопросы решаются медленно, нет оперативности. Например, министерство может отозвать свой законопроект и прислать свои возражения через 3 – 4 недели.
  - 10 Хотелось бы иметь более тесное сотрудничество с Правительством.
  - 11 Слабая коммуникация между ними – они не дают нам информацию.
  - 12 Как правило, эти связи носят непостоянный характер. Связи устанавливаются только в тот момент, когда вносится какой-то законопроект. Но в период между законопроектами (в «межсезонье») связей нет. Они (Администрация Президента и Правительство) в нас «не нуждаются» и поэтому перестают поддерживать с нами контакты. Только Министерство финансов продолжает работать с нами постоянно.
  - 17 Комментарий депутата: «ДА» - с министерством, «НЕТ» - с Администрацией Президента»
- 

Table 34. Responses to question 46 (Parliamentary survey): 'Каким образом можно было бы улучшить эти связи?'

- 1 Комментарий депутата: «С Администрацией Президента: увеличение компетентности и профессионализма в Администрации президента помогло бы улучшить наши связи, а также – достичь совпадения взглядов (политических, социальных, и т.д.)».
  - 3 Ситуация немного улучшается сейчас. Например, недавно (в октябре или ноябре 2001 года) Указом Президента КР был создан Консультативный совет куда входят руководители фракции и главы важных комитетов парламента, депутаты парламента, представители правительства и Администрации Президента. Этот совет обсуждает общие проблемы, согласовывает позиции, законопроекты с самого начала.
  - 4 Через понимание того, что мы не различные три ветви власти, что мы все одно целое – государственные служащие. И как государственные служащие мы обязаны работать на благо государства, на благо народа. Также, должно существовать сотрудничество в политической области между ветвями власти, поиск консенсуса при принятии решений и выработка единых подходов к решению проблем (с привлечением представителей гражданского общества).
  - 5 Комитет не участвует в определении политических решений, но хотелось бы, чтобы комитет участвовал в рассмотрении соответствующих вопросов и документов с самого начала. Например, мы не участвуем в переговорном процессе, например, как это случилось с переговорами о границах Кыргызстана, и др., а это очень важно для нас для принятия правильного решения
  - 7 Поменять в целом всю систему государственного управления в стране.
  - 8 Только через демократизацию государственной системы.
  - 9 Повысить оперативность, чувство ответственности.
  - 10 Более тесное сотрудничество комитета с Правительством.
  - 11 Побольше сотрудничества и доверия.
  - 12 В Правительстве и Министерствах должно быть постоянное лицо, которое бы несло ответственность за связи с парламентом (например, когда я работал в Центральном банке, то там были люди, которые отвечали за связь с обеими Палатами Жогорку Кенеша.
  - 16 Надо постоянно сотрудничать с министерствами и ведомствами республики.
  - 17 Решить политические вопросы.
-

## Ideational capacity

Table 35. Responses to question 27 (Ministries and Presidential and Prime Minister's Administration): 'Concerning lobbying, that is, when outside interests attempt to influence the political process, would you in most cases agree or disagree with the following statements?' Pct./N.\*

	Agree	N
(A) Lobbying is positive because it provides the information you need to make the right decision	66.7	27
(B) Lobbying is negative because the information you receive is biased	38.1	21
(C) Lobbying is positive because you get support from the concerned groupings	36.8	19
(D) Lobbying is negative because it erodes the impartiality of the ministry	63.4	26

\* Percentages of N responding 'agree' to the statements.

Table 36. Responses to question 27a (Ministries): 'Если можно, то дайте, пожалуйста, свои комментарии, конкретные примеры, положительного, либо отрицательного воздействия лобби.'

- 1 Прием на работу в государственные органы по протекциям, снижение налогов на горюче-смазочные материалы.
- 2 Например, в процессе приватизации некоторые пытались противостоять этому процессу. Предоставляли предвзятую информацию. Положительные. Закон о сессиях - защитники выступали за закон, защитники были заинтересованы в этом Законе.
- 3 Отрицательное. Заинтересованные круги. Лоббируют только свои интересы, несмотря на имеющиеся важные проблемы, например: Вузы.
- 4 Отказываюсь, поскольку эти лица постоянно лоббируют свои интересы с целью повышения благосостояния. Если я сейчас назову эти примеры, то получу "по шапке", вплоть до увольнения.
- 5 Парламент очень часто лоббирует интересы отдельных крупных бизнесменов. Они преследуют свои интересы, а не государства. А. Акаев – лоббировал интересы народа, представленные на рассмотрение в парламент предложение о размещении военных баз на территории Кыргызской Республики. Это было в интересах государства.
- 6 Лобби всегда было и будет. Это явление нужно рассматривать как информацию в этом явлении не столько «+» сколько и «->»
- 7 Лобби – это нормальное явление, обратная связь в банковской системе. В Кыргызской Республике это понятие извращено. Лобби – должно быть узаконено, но менталитет кыргызов не позволяет принимать лобби.
- 8 Интересы этих групп могут идти в разрез интересов государства, например, через Министерство Иностранных Дел осуществлялась продажа 25 тонн фасоли в Турции через Кыргызское посольство в Турции. При этом имидж посольства не учитывался. Размещение антитеррористических сил, ратификация НОТ были произведены с нарушением.
- 9 Лобби – это определенные предложения определенных кругов. Лобби – процедура принятия решения. Это практика всего мира. Олигархи лоббируют нормы законодательства
- 10 Полное освобождение от оплаты. Льготы при таможенных процедурах, начиная с мелких до крупных предприятий.
- 11 При реструктуризации задолженности хозяйствующих субъектов, скрываются не учитываются большие деньги, иногда эти группы получают поддержку Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

- 12 При формировании региональной политики интересы отдельных групп из разных регионов необходимо учитывать. Это возможно при первом утверждении. Однако применять это нельзя, только учитывать, взвешивать все "за" и "против".
- 13 Лобби тогда положительно, когда на уровне государства Кыргызская Республика вступила в международную трудовую организацию, это открывает определенные возможности перед гражданами Кыргызской Республики. лобби в мире - это целая наука, распространенное явление. Отрицательное - когда отдельные депутаты объединяются для корысти, это плохо для государства.
- 14 В нашем министерстве нельзя говорить о лоббировании. Министерство - исполнительский орган. Лобби позволяет учитывать интересы правительства, рассматривать "за" и "против". В противном случае произойдет конфликт интересов. Мы производим "мозговой штурм" через Средства массовой информации. Объясняем негативные последствия при принятии решений, показываем истинную цель. Если лоббируется через министерство, то если сотрудник не специалист в этой области он может поддастся на уловку. Достаточно убедить одного, чтобы другие приняли идею заинтересованного лица.
- 15 Смотря что лоббировать, поддержка заинтересованных лиц не допустима, необходимо учитывать интересы государства. Например теплосеть, положение в ценовой политике. Компания преследует интересы своего коллектива, но надо учитывать социально-экономическое состояние населения.

Table 37. Responses to question 27a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если можно, то дайте, пожалуйста, свои комментарии, конкретные примеры, положительного, либо отрицательного воздействия лобби.'

- 1 Почти экономические и политические вопросы в парламенте и других структурах власти лоббируются.
- 2 Трудно комментировать.
- 3 Лоббисты часто устраивают марш.
- 4 По цветным металлам лоббировал парламентский комитет.
- 5 Институт лобби не очень развит.
- 6 Депутаты прежнего созыва лоббировали законы о предоставлении льгот частным компаниям.
- 7 Лоббирование зависит от механизмов и целей.
- 8 Когда в кратчайшие сроки надо принять законы необходимо лоббировать – это положительно.
- 9 Лоббирование межведомственных интересов - нормальная практика.
- 10 Лоббирование является системой в практике принятия решений. При этом вмешиваются иностранцы.
- 11 Не сталкивались с лобби.
- 12 Депутат Самаков, директор Нарынского ликеро-водочного завода лоббирует свои частные интересы относительно вопросов налогообложения в Жогорку Кенеше и от этого проигрывает население.
- 13 Лоббирование вопроса по уменьшению ставки налогов в парламенте.
- 14 События в Аксы - поступает отрицательная и положительная информация, не знаем кому верить.
- 15 Внутри Правительства тоже есть лобби. Правительство поддерживает лобби для того, чтобы принять правильное решение.
- 16 Принятие решения очень ответственный момент, который должен дать толчок развитию того или иного бизнеса. Люди занятые этим бизнесом лучше знают и слабые и сильные стороны. Девиз должен быть один: "Не навреди", перед принятием решения. Лучше семь раз посоветоваться с людьми, занятыми этим бизнесом.
- 17 Отрицательное – приватизация энергетики
- 19 Это положительное явление, но при этом надо учитывать и субъективность этого мнения.

Table 38. Responses to question 28: 'Do you believe that decisions are improved when concerned interests are incorporated or consulted in the process of formulation?' Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister's Administration		Total	
Yes, mostly	80.0	(12)	65.2	(15)	71.1	(27)
Yes, sometimes	13.3	(2)	34.8	(8)	26.3	(10)
No, worse	6.7	(1)			2.6	(1)
Total	100	(15)	100	(23)	100	(38)

Table 39. Responses to question 28 (Ministry): 'Считаете ли Вы, что качество принимаемых решений улучшается, когда прислушиваются к мнению заинтересованных сторон в процессе формирования политики? Комментарии.'

1	Когда заинтересованные стороны объективны.
2	Заинтересованные стороны прекрасно знают проблемы сельского хозяйства на практике, при принятии мнение этих сторон улучшается формированием политики, учитывающей интересы всех сторон.
3	Да, если это носит характер советов, консультаций ( не лоббирование).
4	При разработке законопроекта министерства не может охватить все мнение, поэтому необходимо учитывать мнение всех сторон для нахождения компромисса во благо общества.
5	Для того, чтобы принимаемые решения были аргументированно взвешенными.
6	Главное в ПР, это те принципы, на которых они основываются. Принципы должны быть ясными и прозрачными. Если они сформулированы и объявлены, то необходимо слушать всех.
7	При выработке финансовой стратегии. Необходимо учитывать финансовые возможности налогоплательщиков.
8	Заинтересованные стороны при формировании политики пытаются лоббировать свои интересы.
9	Да, хотя на практике не всегда это так. Необходимо учитывать интересы всех противоположных сторон.
10	При принятии определенных решений, учитывается мнение и вырабатывается стратегия по улучшению процедуры таможенных сборов.
11	"Одна голова хорошо, а две лучше", так как наше ведомство молодое, имеет небольшой опыт.
12	Мы обязаны учитывать интересы регионов - это наша задача.
13	В области инвестиций и госимущества при разработке мер и принятии решений необходимо учитывать мнение государства и частного. При этом можно прийти к определенному консенсусу при формировании концепции приватизации.
14	Например ученые - юристы. В Кыргызстане очень мало ученых-юристов - теоретиков. Хотя это очень важно.
15	Догматиком нельзя быть , надо учитывать интересы всех заинтересованных сторон, чтобы выработать правильное решение.

Table 40. Responses to question 28 (Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Считаете ли Вы, что качество принимаемых решений улучшается, когда прислушиваются к мнению заинтересованных сторон в процессе формирования политики? Ваши комментарии.’

1	Создается водно-энергетический консорциум между Казахстаном Кыргызстаном, однако от этих идей отказались в связи с положением с Узбекистаном.
2	Для принятия правильного решения.
5	Подключение специалистов в обсуждение и принятие решений.
6	Принятие коллегией решений, направит структуры участвующие в обсуждении.
10	При подготовке решений Правительство всегда уточняется позиция сторон и обсуждение этих вопросов осуществляется по мере значимости.
11	Не комментирует. Практически всегда идут консультации.
12	Синзян. Уйгурский автономный район СУАР заинтересован продать технику и удобрения и мы тоже заинтересованы, ярмарка будет. Туризм.
16	Все тонкости знают заинтересованные люди, знают, где можно "найти лазейку" и обойти закон, как предотвратить это.
17	С учетом субъективности заинтересованных организаций.
19	Как и в любом деле есть плюсы и минусы.
23	Заинтересованные люди зачастую бывают профессионалами.

Table 41. Responses to question 41: ‘To what extent do you agree with the following proposition: To ensure compliance in the process of implementation, it is better when organizations, private business or other concerned interests assist in formulating the implementation design’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Strongly agree	13.3	(2)	14.3	(3)	13.9	(5)
Agree	73.3	(11)	71.4	(15)	72.2	(26)
Disagree	13.3	(2)	9.5	(2)	11.1	(4)
Do not know			4.8	(1)	2.8	(1)
Total	100	(15)	100	(21)	100	(36)

Table 42. Responses to question 41a (Ministry): ‘Если Вы согласны с этим заявлением приведите, пожалуйста, примеры.’

1	Подготовка программы Комплексной Основы Развития.
3	По проблемам беспризорников. НПО - тесно сотрудничает с министерством. Само министерство не способно справиться с проблемой на месте. Спонсорская помощь частных предприятий.
4	Мы имеем дело в большинстве с частными формами собственности. Например, частные автобусы, аэропорт, Акционерные Общества.
5	Связь между работодателями, работающими и инвесторами. Это связующее звено – министерство в решении проблем, для учитывания разносторонних интересов.
6	Более эффективное решение возможно, лишь при обсуждении его с заинтересованными субъектами.
7	Это не должно быть практикой в управлении финансами страны. Должно быть беспристрастие.
9	Например при утверждении концепции антимонопольной политики должны учитывать и интересы потребителей.

- 10 Например, защита от товаропроизводителей из-за рубежа. Защита внутреннего рынка.
  - 11 При финансировании закона о налогах необходимо учитывать возможности налогоплательщиков в противном случае это нарушит бюджетный баланс.
  - 12 Наше министерство новое, есть ошибки, которые можно исправить только с участием заинтересованных сторон, например: госрегистрация земли, распределение земельных наделов.
  - 13 У нас социально создана пресс-служба для связи с частниками, чтобы была прозрачность, в приватизации государственных объектов.
  - 14 Законы разрабатываются Правительством, принимаются Парламентом. Участие в процессе может привести к лобби.
  - 15 Надо учитывать интересы предприятий разных форм собственности - это характеризует демократическое развитие Кыргызской Республики.
- 

Table 43. Responses to question 41b (Ministry): 'Если Вы не согласны, то объясните, пожалуйста, почему.'

2	Например, в реализации Закона о кооперации фермерских хозяйств. Сами фермерские хозяйства не способны справиться с проблемами, поэтому связь государство-частник необходимость в реализации политики.
8	Кыргызстан как член мирового сообщества обязуется вспомнить определенные обязательства: учитывать мнение.

---

Table 44. Responses to question 41a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если Вы согласны с этим заявлением приведите, пожалуйста, примеры.'

1	Потому что мы должны исходить из интересов государства (нефтетрейдеры лоббировали свои интересы).
4	Разграничение функции действий Государственной Авто-Инспекции и Кыргызской Транспортной Инспекции и они разработали межведомственное соглашение.
5	Совет предпринимателей как общественная организация полезна.
7	В социально-экономической политике частные организации участвуют в военной политике, государство должно само решать.
8	Социальная политика вовлекает все стороны. Поддержка малоимущих, проблема обеспечения рабочими местами, занятость - это социальные вопросы.
9	Развитие предпринимательства. СИСАК Всемирный банк, предприниматели.
10	Политика реализуется только тогда, когда участвуют много сторон. Например Комплексная Основа Развития не может быть реализована без участия всех.
11	Это необходимо всегда. Например, в Иссык-Кульской области мы взаимодействуем с аксакалами, гражданским союзом (НПО) и консультируемся с учеными, политическими деятелями.
12	Кара-Кульджинский район - изучили дороги, школы, переговорили с ними, и приняли правильное решение.
13	Бизнесмены-специалисты участвуют в развитии малого и среднего бизнеса, челночества.
14	КОР - возможна только тогда, когда все участвуют.
16	Социальная ситуация в республике лучше отражается исследованиями и опытом работы НПО, политических партий, частного сектора. Лучше всего формировать политику, учитывая третий сектор, и спрашивать оценку реализации этой политики у третьего сектора.
17	Комплексные Основы Развития
19	Зачастую государственные чиновники не знают или не хотят знать обстановку на местах, как живет население.

---

Table 45. Responses to question 44: ‘What is your preferred degree of state involvement in the economy?’ Pct. (N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Much more state involvement and/or social provisions	6.7 (1)			2.8	(1)
Some more state involvement and/or social provisions	6.7 (1)	19.0	(4)	13.9	(5)
Current balance	6.7 (1)	9.5	(2)	8.3	(3)
More individual initiative	13.3 (2)	57.1	(12)	38.9	(14)
Much more individual initiative	66.7 (10)	9.5	(2)	33.3	(12)
Do not know		4.8	(1)	2.8	(1)
Total	100 (15)	100	(21)	100	(36)

Table 46. Responses to question 44a: ‘What is your preferred degree of state involvement in the society?’ Pct. (N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Some more state involvement and/or social provisions	6.7 (1)	19.0	(4)	13.9	(5)
Current balance	6.7 (1)	4.8	(1)	5.6	(2)
More individual initiative	46.7 (7)	42.9	(9)	44.4	(16)
Much more individual initiative	33.3 (5)	23.8	(5)	27.8	(10)
Do not know	6.7 (1)	9.5	(2)	8.3	(3)
Total	100 (15)	100	(21)	100	(36)

Table 47. Responses to question 54: ‘Which other country in the world do you think Kyrgyzstan resembles most *at present*?’ Pct.(N)

	Ministry	Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Russia and other CIS countries	46.2 (6)	46.2	(6)	46.2	(12)
A developing country	30.8 (4)	38.5	(5)	34.6	(9)
Other newly industrialized countries	15.4 (2)	15.4	(2)	15.4	(4)
A Western democracy	7.7 (1)			3.8	(1)
Total	100 (13)	100	(13)	100	(26)

Table 48. Responses to question 54: ‘Which other country in the world do you think Kyrgyzstan will resemble most in 10 years?’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Russia and other CIS countries	25.0	(2)	27.3	(3)	26.3	(5)
A developing country	25.0	(2)	9.1	(1)	15.8	(3)
Central and Eastern Europe			18.2	(2)	10.5	(2)
South East Asia	25.0	(2)			10.5	(2)
Other newly industrialized countries	12.5	(1)	9.1	(1)	10.5	(2)
A Western democracy	12.5	(1)	36.4	(4)	26.3	(5)
Total	100	(8)	100	(11)	100	(19)

### Technical capacity

Table 49. Responses to question 3: ‘Could you trust your ministerial/departmental officials to provide reliable and intelligent information?’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Yes, mostly	93.3	(14)	81.8	(18)	86.5	(32)
Yes, sometimes	6.7	(1)	18.2	(4)	13.5	(5)
Total	100	(15)	100	(22)	100	(37)

Table 50. Responses to question 3a (Ministry): ‘Относится ли это также к политическим советам? (открытый ответ)’.

- 1 Хотя регулировка вопроса не совсем корректна в отношении Министерства, Министерство является разработчиком предложений по промышленной политике
- 2 Да, но только в формировании аграрной политики и развитии сельского хозяйства в остальном, в большой политике они не компетентны.
- 3 Да, в нашем министерстве работает сплоченная команда, которая заинтересована в развитии политики государства при смене руководства, министры меняются. Достоверность - необходимое условие.
- 4 Да, но политические советы исходят из управления отделов министерства.
- 5 Политические советы по названным направлениям. Советы исходят из структурных подразделений работающих по этим направлениям.
- 6 НБКР по закону вне политики.
- 7 Очень часто подведомственные структуры скрывают реальные цифры.
- 8 Есть соответствующий Закон об ответственности государственных служащих, которые обязаны предоставлять официальные данные.
- 9 Вся информация – это статистические данные о хозяйственных субъектах. Вся информация официального характера. Вообще мы не занимаемся по антимонопольной политике, мы используем официальные запросы.
- 10 Мы не вмешиваемся в общее государственное дело, по таможенному делу. Наши сотрудники предлагают свои предложения по улучшению таможенной политики в республике.
- 11 Если они не дают точной информации, то это злоупотребление, мы, как государственный орган не имеем права вмешиваться в общеполитическую обстановку, только в сфере налоговой политики государства.

- 12 В большую политику мы не имеем право вмешиваться, в нашей сфере деятельности мы знаем проблемы регионов изнутри. Благодаря нашим сотрудникам, работающих в регионах.
- 13 Мы занимаемся политикой приватизации. Информация несколько раз проверяется, если есть недоработки, отправляем на доработку. С моральной точки зрения уверен, что руководитель должен доверять своим сотрудникам. Каждый сотрудник может зайти к руководителю и высказать свою точку зрения - это инициатива нашего руководителя.
- 14 В области юстиции, главные эксперты анализируют новые законодательства на предмет соответствия.
- 15 Мы работаем только в сфере энергетики. Формирование политики в сфере энергетики требует детального рассмотрения проблемы и низы владеют ситуацией лучше чем, верха.

Table 51. Responses to question 3a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Относится ли это также к политическим советам? (открытый ответ)'

- 1 Сосредоточен на экономических вопросах.
- 2 Не приходи лось обращаться.
- 3 В условиях принятия решений обращались за политическим советом к премьер-министру.
- 4 Старается прислушиваться к политическим советам.
- 5 Губернаторы гвоят, что нужно разрешить свободный въезд по экономическим и политическим соображениям.
- 8 Отдел получает около 2000 документов. Их можно было решить на местном уровне, 50-70% документов рассматривается на местах.
- 10 Да
- 11 Мы работаем по директивам.
- 12 Иногда получаю.
- 15 Если документы не соответствуют регламенту правительства, недостаточно проработан вопрос, мы считаем их не достоверными.
- 16 Иногда, да, так как помимо конкретной деятельности, приходится учитывать принадлежность определенного лица заинтересованного в данном случае, к команде, клану и т.д.
- 17 Да
- 18 Да
- 19 Но субъективную роль играет уровень зрелости, квалификации и общий кругозор служащего.
- 20 На основании специфики затрагиваемого вопроса. Не всегда верь тому, что тебе говорят.
- 21 Да, в основном.
- 22 Нет
- 23 Да

Table 52. Responses to question 4: 'If you needed external advice, whom would you prefer to rely on, or have you relied on, to get the information you need?' Pct. (N).

	Presidential and Prime		Total
	Ministry	Minister's Administration	
Political advisors	40.0 (6)	23.8 (5)	30.6 (11)
Political Parties	26.7 (4)		11.1 (4)
Academic specialists	40.0 (6)	47.6 (10)	44.0 (16)
NGO specialists	26.7 (4)	42.9 (9)	36.1 (13)
Others	46.7 (7)	47.6 (10)	60.7 (17)

Table 53. Responses to question 4a: 'To what extent are external advisors used in policymaking process?' Pct. (N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister's Administration		Total
Always	28.6 (4)			11.8 (4)
Often	21.4 (3)	10.0 (2)		14.7 (5)
Sometimes, concerning important issues	42.9 (6)	80.0 (16)		64.7 (22)
Rarely	7.1 (1)	10.0 (2)		8.8 (3)
Total	100 (14)	100 (20)		100 (34)

Table 54. Responses to question 4b (Ministry): 'Можете ли Вы привести примеры когда, кому и в каких случаях Ваше министерство обращается за советом (консультацией)?'

- 1 Советуемся с представителями акционерных обществ, частных предприятий, предпринимателями.
- 2 В основном к международным организациям, с большим опытом в сфере сельского хозяйства. Например, Азиатский банк Программ. Усиление потенциала сельского хозяйства. Всемирный банк Проект. "Поддержка сельскохозяйственных услуг" Все консультации по развитию сельского хозяйства в Кыргызстане"
- 3 В Международные организации: ЮСАИД, ЮНЕСКО, Датский фонд "Данида", английский фонд "Спасите детей". Эти организации помогают консультировать в разработке "Закон об образовании", "Закон о правах ребенка".
- 4 При реализации программы иностранных кредитов. В финансовые институты Азиатский банк развития Исламский банк, Всемирный банк, в этих международных организациях работают проекты нацеленные на решение конкретных проблем в тех направлениях что и наше министерство.
- 5 При разработке законопроекта государственные учреждения, работающие в том же направлении НПО (Неправительственная организация), например, при разработке нового проекта «Трудового кодекса» министерство является связующим звеном между профсоюзом работодателей, администрацией Президента. Инвестором. Обращаемся к НПО для учета всех интересов.
- 7 Международные организации очень компетентны в вопросах финансирования. Например, Международный валютный фонд, Всемирный Банк. Очень компетентен в этой области был Джозе Шингерт.
- 8 При министерстве есть отдел по внешней политике с теми или иными странами, для того, чтобы провести обкатку мнений о том или ином событии для выверенного политического курса страны.
- 9 У государства есть опыт в антимонопольном законодательстве, 10 лет. Обращаемся при решении определенных задач. Принимая во внимание мнение Неправительственных организаций можно прийти к согласию.
- 10 В Администрацию Президента Аппарат Премьер-министра по таможенным сборам.
- 11 Министерство Внутренних дел - по улучшению процедуры сборов налогов и борьбе с коррупцией. Международный Валютный фонд, Всемирный банк, ЮСАИД, при разработке законопроектов по налогам.
- 12 При разработке нормативных актов важно учитывать мнения специалистов из администрации президента. В формировании региональной политики:"со стороны виднее".
- 13 В Министерство внешней торговли и промышленности. Советники Президента работающие в той же сфере деятельности, например: Закон по банкротству, по инвестиционной политике.
- 14 Министерство не может обращаться; если общество нуждается и требует политического правого обеспечения мы обращаемся в международные инстанции (суды).

- 15 Например, при установлении тарифов на энергию собираются публичные собрания с представителями энергокомпаний, парламентских комитетов общественности и т.д. Критикуем и приходим к реальному единому решению. Это помогает социальному развитию тарифной политики. Если нет сотрудничества, нарушается баланс между потребителем и производителем электроэнергии.

Table 55. Responses to question 4b (Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Можете ли Вы привести примеры когда, кому и в каких случаях Ваш департамент обращается за советом (консультацией)?’

1	Семинар проведен с мировым банком, Европейским банком.
2	Нет
3	Рабочие группы законно-сельской кооперации, биосферный парк, лесное хозяйство.
4	Отдел Правительства консультируется по поводу проблем общего характера и инноваций промышленности с Академией наук и с инженерной Академией.
8	При разработке программы "Маданият" обращались в Национальную Академию наук, Союз теоретических деятелей, творческая группа.
10	По вопросу о законе о национальной безопасности советовались с депутатами, Верховным судом.
11	Создали научные исследовательские группы по проблемам пограничным вопросам (географы, историки, депутаты); создан научный документ на основе научных исследований.
12	В Талас готовили поездку. Нас интересовала группа взаимопомощи и обращались к группе ПРООН
13	Постановление об издательской деятельности., обращались к НПО, "круглый стол". Возражения имеются среди журналистов и изданий.
15	Неудовлетворен уровнем консультаций с учеными. Центр социальных исследований Т.Койчуева не дает хороших консультаций.
16	"Ассоциация НПО и НКО Кыргызской Республики", "Интербилим" и др.
17	К ученым – для подготовки справок, и экспертных записок.
20	К международным экспертам.
23	Неправительственные организации (НПО); Ассамблея народа Кыргызстана.

Table 56. Responses to question 5: ‘Has the quality of civil servants improved or declined since 1991 regarding the ability to provide advice?’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Significant improvement	26.7	(4)	9.1	(2)	16.2	(6)
Some Improvement	60.0	(9)	27.3	(6)	40.5	(15)
No change	13.3	(2)	9.1	(2)	10.8	(4)
Declined			54.5	(12)	32.4	(12)
Total	100	(15)	100	(22)	100	(37)

Table 57. Responses to question 6a (Ministry): 'Если Вы считаете, что качество работы улучшилось или не изменилось, то почему?'

---

1	Система повышения квалификации разрушена. Финансовая база отсутствует. Разовые выезды госслужащих не всегда соответствует профилю работы и поездки чаще носят ознакомительный характер со страной.
2	Улучшилось, государственные служащие выходят на уровень международных стандартов. Аттестация, конкурсный отбор, жесткие требования.
3	Конкурс при принятии на работу, например, сам он при принятии на должность прошел жесткий конкурс, повысились требования при принятии на работу, искореняется трайбализм. Регулярная аттестация - это повышает функциональность ранее поставленных задач перед сотрудниками.
4	Накоплен определенный опыт работы при демократическом устройстве при повышении квалификации за рубежом улучшился профессионализм госслужащих.
5	Принимается опыт зарубежных стран, курсы повышения квалификации, аттестации, конкурсный отбор.
6	Нашей организации очень трудно сравнивать себя с прошлым опытом – до 1991 г. в республике не было подобной структуры.
7	В качестве принимаемых решений, но этот процесс очень медленный
8	По крайней мере в МИДе конкурсный отбор сотрудников при поступлении на работу, существует аттестационная комиссия, которая призвана проверять сотрудников на предмет профессионализма и компетентности.
9	Тенденция к улучшению. Принят закон о государственных служащих.
10	Повысилась компетентность сотрудников, совершенствовалась нормативно-правовая база в отношении работы госслужащих, аттестация, конкурсный отбор.
12	С созданием суверенного государства повысилась самостоятельность, инициативность, компетентность, используется международный опыт через Интернет.
13	Много нового узнают работники при обмене опытом, четкое сотрудничество с другими служащими: взаимосвязь, взаимодополнения, это "единое целое" команды.
14	Компьютеризация, работа в Интернете, все документы хранятся в электронной версии, усилилась ответственность на среднем звене правления без окончательного решения руководства не может решить вопрос сам, тщательная процедура согласования.
15	Приобретение навыков международного опыта.

---

Table 58. Responses to question 6a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если Вы считаете, что качество работы улучшилось или не изменилось, то почему?'

---

1	Молодежь информирована, языками владеет, мобильна, аналитически мыслящая
2	Не хватка знаний, опыта
4	Частая сменяемость работников. Это связано с частой реорганизацией, с новым поколением руководителей. Низкая зарплата.
6	Вводится новый стиль, новые методы и работа госслужащих стала интересной
7	Структурное изменение подходов вызывают ухудшение
8	При смене Правительства меняется Аппарат, а этого не должно быть, - это главная причина ухудшения
9	Система подготовки кадров и их подбор. Система образования.
10	Контроль со стороны высшего руководства улучшился.
11	Профессиональный рост наблюдается за счет накопления опыта
12	Уходит коммунистическое поколение и приходит молодое поколение и происходит разрыв.

- 13 Улучшение - образованы профессионально больше, ответственность повышена, учитывается мнение населения.
- 14 Уход госслужащих был в силу сокращения. Ушли в международные организации с аппарата.
- 15 Много среди госслужащих кыргызов и их профессионализм повысился.
- 18 Выросла самостоятельность и ответственность госорганов за принимаемые решения.
- 20 Лучшие кадры уходят в частный сектор, коммерцию и бизнес, уровень образования слабый (особенно ВУЗов).
- 21 Увеличились требования к госслужащим, принят закон о госслужащих, непрофессионалы уходят сами.
- 22 Затрудняюсь ответить.
- 23 Подход к подбору кадров остается по-прежнему требовательным.

Table 59. Responses to question 37: 'If solutions to problems are hindered or cannot be solved by current legislation, what do you believe to have been the general response in various ministries?' Pct. (N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister's Administration	Weberianess	Total
Solve problems by administrative means, regardless laws	13.3 (2)		21.4 (3)	10.4 (5)
Solve problems by administrative means, initiate law change	26.7 (4)	89.5 (17)	71.4 (10)	64.6 (31)
Initiate change of legislation before addressing the problem	60.0 (9)	5.3 (1)	7.1 (1)	22.9 (11)
Other		5.3 (1)		2.1 (1)
Total	100 (15)	100 (19)	100 (14)	100 (48)

Table 60. Responses to question 18 (Parliamentary survey): 'How do you perceive the ministry and department, to which you refer, from the outside? Do you agree with the following statements?' Total and percentage affirmative answers to the statements.

Statement	Affirmative answers – Pct. (N)	
The minister and department head can rely on his administration	76.5	(13) 17
The minister/ department head is in control of the ministry/department	64.7	(11) 17
The administration dominates the political leadership	47.1	(8) 17
The civil service lacks expertise	76.5	(13) 17
Civil servants are underpaid.	94.1	(16) 17
The civil service is too unstable	88.2	(15) 17

Table 61. Responses to question 19 (Parliamentary survey): ‘Как бы Вы улучшили работу в министерстве?’

1	Аппарат министерств нужно сделать постоянным и профессиональным – министры приходят и уходят, а ее профессиональных аппарат (государственные служащие) должны остаться. В данное же время каждый министр пытается «протолокнуть» своих людей в аппарат, что снижает профессионализм аппарата министерств и отрицательно сказывается на ее работе.
2	Я бы выделил молодежь из Государственного комитета по делам спорта, туризма и молодежи при Правительстве КР в отдельное ведомство – 70% населения Кыргызстана - молодое.
3	Аппаратам министерств не хватает аналитичности и профессионализма; министерствам нужно подбирать профессионалов, высококвалифицированных специалистов. Кроме того, нет преемственности в аппаратах министерств – не надо часто менять министров. Я бы применил другие методы управления. Также, министерствам нужно больше внимания уделять прогнозированию.
5	Через подбор кадров по профессиональным качествам, их профессиональное развитие и увеличение жалования.
6	Ужесточение контроля за исполнением бюджетных средств.
7	Коренным образом нужно реформировать Правительство, изменить ее функционально и структурно. Также нужно изменить порядок формирования Кабинета министров. Сделать правительство подотчетным. Установить критерии оценки ее работы
9	Многие министерства нахватили себе очень много обязательств, например, Министерство финансов продолжает выполнять функции Государственного плана. Многие министерства владеют функциями, которые можно передать на нижние уровни (в области и районы), при этом за министерствами необходимо оставить вопросы координации и формирования единой политики. Министерство сельского хозяйства – некоторые ее ведомства я бы перевел на хозрасчет.
10	(В Государственной комиссии по рынку ценных бумаг) Более тесно работать с профессионалами на рынке ценных бумаг и быть развить оперативность.
11	Министерства иностранных дел: открыть побольше посольств, особенно в важных для нас странах, как Япония; набирать побольше профессионалов, меньше должно быть протекционизма; назначать послов по представлению самого министра иностранных дел (иногда министр не знает какие послы были назначены; больше требовать с посольств и заслушивать их отчеты о проделанной работе. Государственный комитет по имуществу: лучше прорабатывать законы. Министерство внешней торговли и промышленности: преобразовать структуру; больше внимания экспорту; определить приоритеты; изучить рынок (внутренний и внешний).
12	Во-первых, в этих ведомствах не хватает аналитичности, поэтому в них нужно увеличит аналитичность. Во-вторых, увеличить открытость этих ведомств. В-третьих, установить четкую систему ответственности. В-четвертых, более четко планировать свою работу. В-пятых, устновить более тесные связи с соответствующими Комитетами Жогорку Кенеша. В-шестых, эти ведомства должны проводить мониторинг исполнения законов.
13	Многое зависит от личности министра – нужны опытные, решительные и компетентные министры. Многое также зависит от министерства.
14	Изменить и принять новую финансовую политику, перейти на функциональную работу – каждый должен заниматься своим делом.
15	Каждое министерство должно иметь свою стратегию в соей сфере, четкий план действий. На работу нужно принимать квалифицированных людей, а не по протекции.
16	В первую очередь в министерствах должны быть строгая трудовая дисциплина. Во всех министерствах внедрить мониторинговую систему. А также для владения ситуацией повысить аналитическую работу. Вести работу по повышению заработной платы государственных служащих, и т.д.
17	В министерствах должны быть решены организационные вопросы. Нужно улучшить дисциплину. Лучше работать с персоналом.

Table 62. Responses to question 20 (Parliamentary survey): ‘In your opinion, what are the major weaknesses of the Presidential and Prime Minister’s Administration and the ministries?’ Pct. (N) and total N.

	Important		Less important		Total N
Lack of resources	64.7	(11)	35.3	(6)	17
Lack of understanding and agreement	76.5	(13)	17.6	(3)	16
Insufficient specification of political decisions	76.5	(13)	23.5	(4)	17
Lack of co-ordination and information	76.5	(13)	23.5	(4)	17
Lack of monitoring and evaluation	88.2	(15)	11.8	(2)	17
Tasks are not clearly set	52.9	(9)	41.2	(7)	16
External influence	41.2	(7)	58.8	(10)	17
Low level of motivation in the administration	88.2	(15)	11.8	(2)	17
Other	23.5	(4)			4

### Implementation capacity

Table 63. Responses to question 38: ‘Were you generally confident that decisions made in your ministry/ department would be implemented as intended by your staff?’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Weberianess		Total	
Yes	60.0	(9)	61.9	(13)	26.7	(4)	51.0	(26)
No	40.0	(6)	38.1	(8)	73.3	(11)	49.0	(25)
Total	100	(15)	100	(21)	100	(15)	100	(51)

Table 64. Responses to question 38a: ‘Were you often in a situation in which you had to control the work of your ministerial staff?’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Weberianess		Total	
Yes, often	93.3	(14)	68.2	(15)	80.0	(12)	78.8	(41)
Seldom	6.7	(1)	27.3	(6)	20.0	(3)	19.2	(10)
Almost never			4.5	(1)			1.9	(1)
Total	100	(15)	100	(22)	100	(15)	100	(52)

Table 65. Responses to question 39: ‘Some people claim that there are many obstacles to implementing a policy effectively and efficiently. I am now going to read out some of these obstacles. Please specify whether you have experienced these in your ministry/department.’ Affirmative answers. Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Weberianes		Total	
(1) Inadequate resources (time and finances)	85.7	(12)	68.2	(15)	86.7	(13)	78.4	(40)
(2) Lack of understanding and agreement on objectives by the involved officials	64.3	(9)	18.2	(4)	66.7	(10)	45.1	(23)
(3) Poor policy design (no or inappropriate relation between cause and effect)	28.6	(4)	27.3	(6)	40.0	(6)	31.4	(16)
(4) Lack of co-ordination and information	50.0	(7)	40.9	(9)	40.0	(6)	43.1	(22)
(5) Lack of monitoring and evaluation activity on decision-making process and implementation	50.0	(7)	45.5	(10)	60.0	(9)	51.0	(26)
(6) Tasks were insufficiently specified	21.4	(7)	9.1	(2)	33.1	(5)	19.6	(10)
(7) Outside interference in the program (please specify)	7.1	(1)	13.6	(3)	26.7	(4)	15.7	(8)
(8) Staff insufficiently motivated	42.9	(6)	45.5	(10)	46.7	(7)	45.1	(23)
N	14		22		15		51	

Table 66. Responses to question 39a (Ministry): ‘Если Вы сможете, приведите и другие примеры (Открытый ответ)’

2	Все указаны выше.
3	Отсутствие региональных интересов.
4	Очень объективное рассмотрение вопроса.
5	Руководитель министерства затягивает процедуру из-за недостатка времени.
6	Существуют проблемы в путях и способах реализации решений.
7	Нет
8	Исчерпывающие варианты вопросов.
9	Определенное лоббирование отдельных структур внутренних производителей.
10	Долгая процедура согласования, неквалифицированность кадров, отсутствие опыта.
11	Отсутствие опыта, низкий профессионализм государственных служащих.
12	Бюрократизм со стороны отдельных министерств, отсутствие информации.
13	Социально-материальные проблемы госслужащих. Увеличилась заработная плата у государственных служащих на 80% - при этом, улучшение социального положения.
14	Когда нарушается цепочка, при задержке работы одного звена, нарушается процедура. Это резко происходит. От начала до конца. Координируется работа руководством. При недостаточных ресурсах невозможно решать проблемы, поэтому ресурсы обговариваются вначале.
15	Недовольство решением со стороны населения (акции протестов) отдельных компаний и организаций.

Table 67. Responses to question 39a (Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Если Вы сможете, приведите и другие примеры (Открытый ответ)’

4	Не приводит другие примеры.
7	При достаточности ресурсов можно привлекать больше людей и повышать их квалификацию.
10	Не достаточно изучен вопрос по отводу земель военных в аэропорту "Манас", были нарушены территориальные расположения, где хранятся боеприпасы.
11	Трудно отслеживать прохождение документов. Организационный отдел отвечает за ходом документов.
12	Недостаток координирующей информации. Например, в Кадамжайском районе строили водопровод ашарным путем. Если информации было бы больше - кредиты распределили правильно. P.S.: Важен опыт осмысления народных инициатив и распространение данного опыта среди населения.
13	Всем должны зарплату, Надбавки одинаковые от 30-40%.
16	Отсутствие единства требований со стороны Администрации Президента КР, законодательной ветви власти и существующих динамичных реалий жизни.
17	Низкая ответственность исполнителей.
18	Нет
19	Очень часто требования администрации Президента и Аппарата Правительства расходятся.

Table 68. Responses to question 39b: ‘Do you agree that regional interests are the greatest obstacles to an efficient and effective implementation of policies?’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Agree	53.3	(8)	50.0	(11)	51.4	(19)
Disagree	46.7	(7)	50.0	(11)	48.6	(18)
Total	100	(15)	100	(22)	100	(37)

Table 69. Responses to question 39b (Ministry): ‘Некоторые люди утверждают, что региональные интересы являются главным препятствием в эффективном и умелом проведении политики. Каково Ваше мнение об этом? Объясните, пожалуйста, Вашу точку зрения.’

1	Влияние губернаторов.
2	Региональные власти смотрят через призму своих интересов не считаясь с интересами государства. Особенно при распределении материальных ресурсов.
3	Ограничение финансовых возможностей. Местный бюджет ограничен. Местные власти расходуют выделенные деньги на другие цели (нецеленаправленное использование ресурсов).
4	Центр должен учитывать интересы регионов. Сильные богатые регионы - это крепкая страна. Без периферии невозможно развитие государства.
5	Если региональные интересы, формируются специальными личностями – то это плохо. Если они в разумных пределах – это полезно для учитывания всех моментов проведения политики.
6	В нашей организации таких проблем нет, т.к. региональное представительство постоянно обучается, участвует в ПР, чувствует востребованным.
7	Областная госадминистрация Ошской области, где работал Акматалиев, нынешний министр финансов, после его прихода много прибыло сотрудников из Ошской области.
8	Интересы регионов противоречат общим интересам государства, области делают деньги на контрабанде товаров.

- 9 Власть децентрализуется.
  - 10 Региональные интересы не должны влиять на централизованную структуру. Правила для всех одни.
  - 11 У нас четко поставлены задачи, исключено превалирование интересов некоторых групп, от этого зависит будущее Кыргызской Республики.
  - 12 Мы занимаемся проблемами регионов и улучшению регионов. Это наш конечный результат. Для этого мы разрабатываем предложения по улучшению жизни регионов.
  - 13 При нашем направлении (приватизация) все регионы реализовывают свои планы в соответствии с общей политикой государства одна и та же процедура.
  - 14 Мы производим мониторинг всего законодательства, Закон для всех один.
  - 15 Неравномерность развития регионов Кыргызской Республики. например, Баткенская область была повышена в статусе, для поднятия уровня, но не были учтены реальные возможности.
- 

Table 70. Responses to question 39b (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Некоторые люди утверждают, что региональные интересы являются главным препятствием в эффективном и умелом проведении политики. Каково Ваше мнение об этом? Объясните, пожалуйста, Вашу точку зрения.'

- 1 Не согласен. Главная проблема связано с экономической, эффективной организации и управлении.
  - 3 Не согласен. В экономическом плане учитывать интересы регионов.
  - 4 Не согласен. Региональные интересы не являются самыми главными проблемами.
  - 5 Не согласен. Нужно учитывать интересы регионов.
  - 6 Не согласен. Считаю, что общегосударственные превалируют, однако в области и районном уровне проявляют региональный интерес.
  - 7 Согласен. Регионы пытаются перетянуть ресурсы, концентрируя ресурсы можно достичь большего эффекта.
  - 8 Согласен. Должны исходит из национальных интересов. При подборе кадров и продвижении кадров регионализм мешает.
  - 9 Согласен. Только на бытовом уровне. Механизм балансирования – региональные особенности, климатические, менталитет.
  - 10 Не согласен. Региональные интересы не являются в политике, проблема в кадровой политике. Премьер-министр не имеет права назначать министров, расстановка не по деловым качествам.
  - 11 Согласен Аксы и Ала-Бука противостоят по пограничным проблемам. В данном случае вопрос сложный, ибо в приграничных районах живут люди и их интересы задействованы.
  - 12 Согласен. Например: регионы заинтересованы больше взять и меньше дать, Нарынчане пишут об отсутствии семян, горюче-смазочных материалов, хотя могут эти вопросы решить. При этом отсутствует анализ реальной экономической ситуации.
  - 13 Согласен. Регионы хотят больше получить финансовые и другие ресурсы не дают роста в экономике, большинство облагаются дотациями, кроме Чуйской области.
  - 15 Не согласен. Региональные интересы присутствуют, однако они не являются основными препятствиями в реализации политики.
  - 16 Не согласен. Сейчас большую роль играет принадлежность к команде, нежели трайболизм.
  - 17 Не согласен. Скорее интересы групп.
  - 19 Согласен. Считаю, что большим препятствием является искусственное деление на «юг» и «север».
  - 20 Согласен. Родство кыргызов не всегда дает желаемый результат.
  - 22 Не согласен. Затрудняется ответить.
  - 23 Согласен. За региональными интересами стоят люди, которые зачастую заинтересованы только в личностных вопросах, а не в правильной эффективной политике.
-

Table 71. Responses to question 41: ‘To what extent do you agree with the following proposition: To ensure compliance in the process of implementation, it is better when organizations, private business or other concerned interests assist in formulating the implementation design’ Pct. (N).

	Ministry		Presidential and Prime Minister’s Administration		Total	
Strongly agree	13.3	(2)	14.3	(3)	13.9	(5)
Agree	73.3	(11)	71.4	(15)	72.2	(26)
Disagree	13.3	(2)	9.5	(2)	11.1	(4)
Do not know			4.8	(1)	2.8	(1)
Total	100	(15)	100	(21)	100	(36)

Table 72. Responses to question 41a (Ministry): ‘Если Вы согласны с этим заявлением приведите, пожалуйста, примеры.’

1	Подготовка программы Комплексной Основы Развития.
3	По проблемам беспризорников. НПО – тесно сотрудничает с министерством. Само министерство не способно справиться с проблемой на месте. Спонсорская помощь частных предприятий.
4	Мы имеем дело в большинстве с частными формами собственности. Например, частные автобусы, аэропорт, Акционерные Общества.
5	Связь между работодателями, работающими и инвесторами. Это связующее звено – министерство в решении проблем, для учитывания разносторонних интересов.
6	Более эффективное решение возможно, лишь при обсуждении его с заинтересованными субъектами.
7	Это не должно быть практикой в управлении финансами страны. Должно быть беспристрастие.
9	Например, при утверждении концепции антимонопольной политики должны учитывать и интересы потребителей.
10	Например, защита от товаропроизводителей из-за рубежа. Защита внутреннего рынка.
11	При финансировании закона о налогах необходимо учитывать возможности налогоплательщиков в противном случае это нарушит бюджетный баланс
12	Наше министерство новое, есть ошибки, которые можно исправить только с участием заинтересованных сторон, например: госрегистрация земли, распределение земельных наделов.
13	У нас социально создана пресс-служба для связи с частниками, чтобы была прозрачность, в приватизации государственных объектов.
14	Законы разрабатываются Правительством, принимаются Парламентом. Участие в процессе может привести к лобби.
15	Надо учитывать интересы предприятий разных форм собственности - это характеризует демократическое развитие Кыргызской Республики.

Table 73. Responses to question 41a (Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Если Вы согласны с этим заявлением приведите, пожалуйста, примеры’

1	Потому что мы должны исходить из интересов государства (нефтетрейдеры лоббировали свои интересы).
4	Разграничение функции действий Государственной Авто-Инспекции и Кыргызской Транспортной Инспекции и они разработали межведомственное соглашение.
5	Совет предпринимателей как общественная организация полезна.

- 7 В социально-экономической политике частные организации участвуют в военной политике, государство должно само решать.
- 8 Социальная политика вовлекает все стороны. Поддержка малоимущих, проблема обеспечения рабочими местами, занятость - это социальные вопросы.
- 9 Развитие предпринимательства. СИСАК Всемирный банк, предприниматели.
- 10 Политика реализуется только тогда, когда участвуют много стран. Например, Комплексная Основа Развития не может быть реализована без участия всех она невозможна.
- 11 Это необходимо всегда. Например, в Иссык-Кульской области мы взаимодействуем с аксакалами, гражданским союзом (НПО) и консультируемся с учеными, политическими деятелями.
- 12 Кара-Кульджинский район - изучили дороги, школы, переговорили с ними, и приняли правильное решение.
- 13 Бизнесмены-специалисты участвуют в развитии малого и среднего бизнеса, челночества.
- 14 КОР - возможна только тогда, когда все участвуют.
- 16 Социальная ситуация в республике лучше отражается исследованиями и опытом работы НПО, политических партий, частного сектора. Лучше всего формировать политику, учитывая третий сектор, и спрашивать оценку реализации этой политики у третьего сектора.
- 17 Комплексные Основы Развития.
- 19 Зачастую государственные чиновники не знают или не хотят знать обстановку на местах, как живет население.

Table 74. Responses to question 41b (Ministry): 'Если Вы не согласны, то объясните, пожалуйста, почему.'

- 2 Например, в реализации Закона о кооперации фермерских хозяйств. Сами фермерские хозяйства не способны справиться с проблемами, поэтому связь государство-частник необходимость в реализации политики.
- 8 Кыргызстан как член мирового сообщества обязуется вспомнить определенные обязательства: учитывать мнение.

Table 75. Responses to question 42.1: 'To what extent do you agree with the following proposition: Powerful non-state individual actors can escape regulatory measures?' Pct. (N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister's Administration	Weberianess	Total
Strongly Agree	13.3 (2)		33.3 (5)	13.7 (7)
Agree	60.0 (9)	76.2 (16)	53.3 (8)	64.7 (33)
Disagree	26.7 (4)		6.7 (1)	9.8 (5)
Strongly Disagree		4.8 (1)	6.7 (1)	3.9 (2)
Do not know		19.0 (4)		7.8 (4)
Total	100 (15)	100 (21)	100 (15)	100 (51)

Table 76. Responses to question 42.2: 'To what extent do you agree with the following proposition: 'Powerful non-state interest organizations can escape regulatory measures' Pct. (N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister's Administration	Weberianess	Total
Strongly Agree	13.3 (2)		33.3 (5)	13.7 (7)
Agree	40.0 (6)	52.4 (11)	53.3 (8)	49.0 (25)
Disagree	46.7 (7)	19.0 (4)		21.6 (11)
Strongly Disagree			6.7 (1)	2.0 (1)
Do not know		28.6 (6)	6.7 (1)	13.7 (7)
Total	100 (15)	100 (21)	100 (15)	100 (51)

Table 77. Responses to question 42.3: 'To what extent do you agree with the following proposition: 'Powerful non-state business actors can escape regulatory measures.' Pct. (N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister's Administration	Weberianess	Total
Strongly Agree	7.1 (1)			2.0 (1)
Agree	64.3 (9)	55.0 (11)	46.7 (7)	55.1 (27)
Disagree	28.6 (4)	10.0 (2)	40.0 (6)	24.5 (12)
Strongly Disagree		5.0 (1)	6.7 (1)	4.1 (2)
Do not know		30.0 (6)	6.7 (1)	14.3 (7)
Total	100 (14)	100 (20)	100 (15)	100 (49)

Table 78. Responses to question 42a (Ministry): 'Если решительно согласен или согласен, пожалуйста, для каждой из категорий приведите примеры.'

- 1 Соккрытие налогов для всех категорий.
- 3 Отдельные личности очень часто нарушают законы. Например, права ребёнка. Организации и представители частного сектора жёстко контролируются законодательством КР.
- 4 1) Общая гражданская безответственность  
2) Заинтересованные организации, ставящие свои интересы выше других  
3) Частники - одна цель - обогатиться при наших законах, соблюдение таковых невозможно.
- 5 Это происходит всегда, потому что отдельные личности преследуют свой интерес. Заинтересованные организации трактуют по своему законы. Представители частного бизнеса - только для обогащения» (Примеры отказался приводить).
- 6 1) Любой руководитель КБ может игнорировать, при этом рано или поздно ему придется принять к исполнению нормативных требований, т.к. его заставит система.  
2) Поскольку НБКР контролирующий орган и по закону не вступает с «б» и «в», ответить не могу.
- 7 Государственным служащим закон запрещает заниматься предпринимательской деятельностью. Это прямое нарушение закона. Заинтересованные организации: при выплате налогов, представители частного сектора уклоняются от выплаты налогов
- 8 Например: предписание о незаконном нахождении в Кыргызстане граждан из стран риска.
- 9 Если происходит игнорирование, то это носит временный характер. Мы решаем эту задачу административными мерами.
- 10 При оплате налогов, укрытие доходов.

- 11 При выплате налогов, все укрывают реальные доходы это нарушение закона и наказывается, применяются административные меры.
- 12 Например: процедура распределения земельных наделов проводится строго по закону и мы решаем кому какой участок земли отдать в частную собственность
- 13 Закон для всех един. Нарушение закона приводит к наказанию в нашей сфере при приватизации соблюдаются все законы и основные положения.
- 14 Сокращение доходов, в бизнесе при прохождении таможни. Но неисполнение законов может привести к возбуждению уголовной ответственности. Действие госслужащих (налоговая) не всегда отвечают духу закона.
- 15 Информирование законов приводит к экономическим преступлениям, например игнорирование отдельных организаций, частных лиц, таможенных законов, налоги не платятся.

Table 79. Responses to question 42a (Presidential and Prime Minister's Administration): 'Если Вы согласны, пожалуйста, для каждой из категорий приведите примеры.'

1	Примеров конкретных нет
7	1. Много указов, законов о лицензировании о разрешении, обеспечивать прозрачность, тем не менее, местные органы отдельных предприятий нарушают законодательство, усиливают свою власть, источник дохода. 2. Частные предприятия - скрытое наличие контрабанды
9	Например Акционерное общество "Бакай" игнорировало закон и реприватизации я Корпорации "Эридан" вернули государству.
10	Иногда бывают случаи, когда министры игнорируют законы.
11	Не комментирует. "Смотрите газеты - сказал он, - там очень много примеров".
13	Подпольные фирмы, цеха по производству швейных изделий, вино-водочные изделия, рестораны, кафе, сауны, гостиницы, мелкие частные структуры укрывают свои доходы.
14	Могут проигнорировать, потому что законодательная база недостаточна
15	В газетах пишут о личностях, организациях, которые нарушают законы, значит, это имеет место в нашем обществе.
17	Примеров много. Например, - кредиты не возвращают влиятельные люди и их компании.

Table 80. Responses to question 43: 'In your opinion, did the civil servants implement political decisions more efficiently under the communist system than they do now?' Pct. (N).

	Ministry	Presidential and Prime Minister's Administration	Weberianess	Total
Strongly agree	13.3 (2)	14.3 (3)	40.0 (6)	21.6 (11)
Agree	40.0 (6)	33.3 (7)	53.3 (8)	41.2 (21)
Disagree	33.3 (5)	47.6 (10)	6.7 (1)	31.4 (16)
Difficult to say	13.3 (2)	4.8 (1)		5.9 (3)
Total	100 (15)	100 (21)	100 (15)	100 (51)

Table 81. Responses to question 43a (Ministry): ‘Если Вы не согласны, пожалуйста, объясните почему.’

---

3	При том Госстрое были другие правила «игры», чем сейчас. Другая демократия, лучший способ реализации конкретных решений. Учитываются разные мнения.
4	В то время было достаточно ресурсов и средств для воплощения решений важных проблем в жизнь. Весь Союз помогал Кыргызстану.
5	Эти люди были очень компетентны, несмотря на коммунистический строй.
7	Была высокая партийная дисциплина.
8	Сейчас больше возможностей для повышения квалификации госслужащих.
9	Не была госслужащей в коммунистическое время, тогда была сильна идеология. У каждого строя своя форма правления.
10	Жесткий контроль, наказания, высокий уровень профессионализма.
11	Дисциплина, послушание, жесткие административные меры.
12	Сейчас при прохождении конкурсного отбора жесткие условия принятия на работу профессионализм госслужащих улучшился.
13	Сейчас больше мы имеем представление о международном опыте.
14	Сейчас эффективность выше за счет объема знаний, работы. Сейчас в юстиции работают намного меньше сотрудников чем раньше.
15	Каждому времени свое поколение. Сейчас госслужащие более подготовлены из-за опыта за рубежом, где получал образование, международные стандарты.

---

Table 82. Responses to question 43a (Presidential and Prime Minister’s Administration): ‘Если Вы не согласны, пожалуйста, объясните почему.’

---

1	Служащие под давлением вышестоящих.
2	Потому что больше свободы.
3	Тогда было больше материальных и моральных стимулов.
4	Сейчас принимается больше решений и в меньшей степени реализуются.
5	Раньше контроль за исполнением был жестким.
6	Более эффективно реализуется, потому что сейчас прозрачность.
7	Система управления была отлажена. Однако управление превращается в самоцель.
8	В коммунистическое время в плановом порядке из центра. В постсоветское время планирование идет снизу, и это способствует более реальному решению.
9	Демократизация общества.
10	В коммунистическое время был порядок, волонтаризма не было, нарушения наказывались. Развивалась вся система. Система социальной защиты развивалась.
11	Тогда была строгая дисциплина и контроль за исполнением решений.
12	Государственные служащие вращались в налаженной системе управления. Сейчас госслужащие сталкиваются с нестандартными ситуациями.
13	Тогда все спускалось сверху. Для раздумий не оставалось возможности, не было инициативы и творчества.
14	Сейчас больше свободы в обществе и госслужащие, соответственно, обладают большей свободой высказывать свои мысли.
15	Была отработана система, люди действовали по четкой инструкции. Самое главное - контроль над исполнением был жестким.
20	Жесткий контроль со стороны руководства
21	Жизнь заставила

---